

印尼反對派的艱難之路

印尼真的需要一個反對黨嗎？

鄭耀章

至今，印尼鬥爭民主黨正在評估該黨是加入當選總統普拉博沃的大聯盟或成為反對黨！很多人想到西方式的自由民主，都會回答“是”，因為需要有人批評政府和總統，或有人提出替代的想法和建議。

即將上任的總統普拉博沃·蘇比安托這樣的人可能不這麼認為。他們的願景更多的是關於沒有反對派的共識潘查西拉民主。對於公民社會運動來說，在擔心回歸新秩序政權第二卷的情況下，具有戰略政治議程的反對派的存在非常重要。

我們先簡單了解民主政治體制中反對派的學術意義。在民主國家，反對派並不是想要推翻整個政治體系的力量，而只是為現有政府/總統提供不同的方案。

制衡制度是任何民主制度不可或缺的一部分，因為政府行將受到其他機構的監督，例如議會和司法機構。

這與1966年至1998年印尼新秩序等獨裁政權不同。當時，不允許有反對政黨，反對總統，或政府的人，將不被允許參加選舉或被關進監獄，最壞的情況將被處決或消失。

反對黨也被消滅或分裂，例如梅加瓦蒂時代的印尼民主黨(PDI)和Soerjadi所領導的印尼民主黨(PDI)。

與其他國家的差異

儘管民主的品質有所下降，但印尼現行的政治制度仍然是民主的，反對派當然是允許的。從2014年至今佐科威執政的十年間，公正福利黨(PKS)和民主黨(PD)作為反對黨，多次對政府決策提出批評。

然而，如果我們更仔細地審視1945年憲法

和1999-2002年的修正案以及印尼的政治實踐，就會發現印尼與古典民主國家相比存在一些差異。

例如，其中之一就是印尼國家意識形態Pancasila的第四項原則：「引導民眾代表以進行審議的智慧」。這句話對印尼的政治制度非常重要，因為它意味著所有政治決定，都必須基於商議或取得共識。

目前，在日常實踐中，印尼的每一項法律都必須得到總統和議會以及議會內各派系的批准。國會全體會議沒有進行表決，而各派在表決時高呼“同意”，法律得到各方同意後生效。

因此，反對黨的角色與其他民主國家反對黨的角色有很大不同也就不足為奇了。在印度尼西亞，反對黨預計會在公開場合或在與政府和其他政黨談判時發表批評性言論，但最終必須同意大多數人的願望。

如果有一方仍未達成協議，唯一能挽回面子的辦法就是退出委員會或國會的全體會議。所以，一個想要成為在野黨的政黨，必須考慮，如果最後還是要達成共識的話，自己是否值得成為在野黨。

為什麼其他民主國家的政黨會自願加入反對黨？原因之一是，在許多民主國家，政黨之間存在著意識形態差異，例如保守黨與進步黨、社會主義黨與自由黨。

對於公民社會運動來說，在擔心回歸新秩序政權第二卷的情況下，具有戰略政治議程的反對派的存在非常重要。

不幸的是，這些意識形態在印尼的日常政治中幾乎不存在。政黨由個別政黨領袖主導，政黨內部的支持率非常高，因此印尼政黨不太

可能因意識形態而決定成為反對黨。

政黨自願成為反對黨的另一個原因是戰略考量：如果選民未來對政府的表現不滿意，那麼他們就不會再選舉統治者，而將選票轉向另一個選擇，即反對黨。

儘管這在世界上幾乎所有民主國家都很常見，但印尼是個例外。沒有一個政黨因為反對總統或政府而受到歡迎。在印度尼西亞，蘇西洛總統(2004-2014年)和佐科維總統(2014年至今)一直很受歡迎，反對黨和候選人很少得到民眾支持。

鬥爭民主黨在蘇西洛(SBY)執政期間曾在野10年，但在2014年的選舉中，該黨的實力並沒有那麼強大，但由於支持佐科威這位非常受歡迎的總統候選人，該黨得以贏得選舉。

同樣的情況也發生在公正福利黨(PKS)和民主黨(PD)身上，他們在野期間的選舉表現並沒有改善。印尼選民似乎不欣賞反對派在選舉中所做的工作，而更願意投票給執政黨。

在其他民主國家，選舉獲勝者更喜歡與其他幾個政黨建立小聯盟。與多黨之間的複雜妥協相比，與小政黨聯盟可以保證政府與政黨之間更大的凝聚力和更快的決策速度。

務實理性考量

在印度尼西亞，政府聯盟的組成是基於「盡可能多」的原則，這意味著蘇西洛(SBY)、佐科威和現任當選總統普拉博沃等總統都試圖讓盡可能多的政黨加入政府聯盟。

這一大聯合的積極詮釋是創造政治穩定與和諧。此外，它們也符合上述潘查西拉的第四項原則，即要求各方都有權表達意見、沒有人被排除在外的共識民主。

不利的一面是，這樣的系統往往是寡頭的、反批評的，並且責任減少。這意味著不清楚誰對某些決定和政策負責，因為所有政黨和政治人物都同意。

身為印尼的反對黨，要從政府取得地位、權力和資金都非常困難。想像一下，您在自己的選區贏得了國會裡的席位，但在接下來的五年裡除了作為反對派政治家批評政府之外什麼也做不了。印尼選民似乎不欣賞反對派在選舉中所做的工作，而更願意投票給執政黨。

若你選區的競爭對手已加入政府聯盟，在政府機構中獲得了很好的職位，他得到了媒體的廣泛關注，並獲得了政府資金，這樣他就可以為你選區的當地社區做一些事情。

而且，作為親政府政治家的工作確保未來五年昂貴的競選活動將不再是一個大問題。老實說，你會選擇什麼？

我確信PDI-P會加入普拉博沃的政府聯盟，因為大多數PDI-P政客的思維都是理性和務實的。作為反對黨，鬥爭民主黨(PDI-P)不會贏得太多勝利，因為如上所述，印尼大多數選民並不重視反對派的工作，而是更喜歡支持勝利者和統治菁英。

確實，梅加瓦蒂黨總主席和總統候選人甘賈爾對佐科威和普拉博沃針對鬥爭民主黨的政治行為感到失望。然而，最終，他們將在不久的將來，甚至在普拉博沃-紀伯倫十月就職之前，找到進入普拉博沃大政府聯盟的方法。

有必要反對嗎？

印尼的民主真的需要一個反對黨嗎？很多人想到西方式的自由民主，都會回答“是”，因為需要有人批評政府和總統，或有人提出不同的想法和建議。

但即將上任的總統普拉博沃·蘇比安托這樣的人可能不這麼認為。他們的願景更多的是關於沒有反對派的共識潘查西拉民主。對於公民社會運動來說，在擔心回歸新秩序政權第二卷的情況下，具有戰略政治議程的反對派的存在非常重要。