

核四爭議

梅傑

核四公投 已成爲全民議題

年來為了核四的停建與否，公投與否，攸關國家人民的生死存亡的核四議題，舉國矚目。擁核、反核人士無不紛紛挺身而出，大聲疾呼，各種遊行聲援之熱烈，前所未有。

擁核、反核人士，在電視媒體及平面媒體，各方據理力爭之下，可謂精銳盡出。

不論擁核與反核，雙方人士的專家學者，都各有其有利及有力的堅持點，來陳明擁核與反核的立場。尤其核四的續建運轉議題，雙方人馬可以說到了白晝化的論戰程度。我們感謝馬政府不惜投下人力、財力、物力，所邀集的核能專家、學者，都是一時之選，展開既公開又持平的論述，讓全體國人都能在公開、公平的論述中，瞭解核能對人類有利與不利的認知，進而衡量核能對國家的政治、經濟、國防、外交等等所帶來的依賴和影響，讓我們對核四的續建運轉議題，有了較為具體的認識與梗概。然而，那到底僅止於論述，還需參考實

際狀況，以實其說，容後陳述。

嚴格說起來，全國的擁核與反核人士，都是深愛臺灣這個自由、民主、法治、進步的國家，何以會產生兩極化的主張？

廢核是國家既定的目標

自從一九七九年的美國三哩島事件，一九八六年的蘇聯車諾比事件，及至最近於二〇一一年度的日本福島核災事件之後，全世界都在努力開發能源的替代方案，想盡辦法從事再生能源的開發與投資，俾能充分獲得能源的供應，其最大的目的，是希望有朝一日，不再仰賴核能，遠離核災的恐怖陰影。有關這方面的努力，歐美先進國家的步調尤其積極。

以德國為例（根據網路記載）：「：德國興建了十七座核能電廠，因而他的國家已經進步到世界第一等強國的地位，才漸漸走入廢核的初期階段。：德國花二十年時間發掘地熱供應站：德國是高度工業化的國家，日本福島事件發生後，德國以穩健減核的方式，從二〇〇九年起即著手發展再生能源，如大量製造太陽能發電，風力發電，水力發電等等，已獲得重大成果。而且，德國

家家戶戶在屋頂安裝太陽能板，為避免德國電力供應中斷，一九八八年後興建完成的3座核電機組將持續使用至二〇二二年底：：「從而看出他們對充分綠化後的能源產量，如果還不到相當程度時，斷不敢輕言廢核。

據報導：美國總統歐巴馬的國情諮文中，大力創導新的能源政策，現在，美國對太陽能事業的投資是全世界第一。丹麥花費十年的時間，發展風力發電。

反觀我國，根據去（二〇一三）年四月，臺灣永續能源研究基金會董事長簡又新在中國廣播公司《地球發燒時》的節目中，提到：「：我國各項建築甚或豪宅等等，根本沒有朝綠建築的方向設計，許多建築業亂搞一通，過了幾天，終於聽到媒體播報，有關公民營單位已開始著手綠色能源建設，預料要到二十年後，才見客觀的成效。然而，所謂「客觀的成效」，究竟能抵得上核能產量的百分之幾的電量，有待觀察。」

「如果立即停建核四的話，接著核一、核二、核三廠，以因時限關係而除役，那麼，這二十年沒有能源的日子如何渡過？更何況二十年後，所謂《綠色

家園》的客觀成效時的能源產量，是否與有核電時的能源產量相當，仍然是一個未知數。：—

到那時，我們可以想像，只要網路因缺電而停擺時，全國的行政部門，頓時陷入無人施政的狀態，還有其他重要的部門如：國防、交通、航空、醫院等等單位，難免也受到波及，其所發生的災害，恐怕連「災難」也不足以形容於萬一了。

廢核前先綠化

縱上以觀，「廢核前，先綠化。」已成為世界各國發展的趨勢。廢核前之綠化建設，是每一個朝向廢核的國家一定要做的前置工程。

不可諱言的，在未來的二十年，或在更久的未來，要朝向【廢核】之路所帶動的一切有關建設與設施，是全面性的，是全民要共同投入的重大建設。然而，廢核前的綠化建設，替代能源的有效利用，再生能源的開發，都需要一二十年的功夫，才足以完成供應廢核之後能源之所需，業經各國專家學者實際的評估。

核四的續建與未來的成為廢核家園，並不衝突。核四的續建運轉，只是

作為80年的綠化建設過程中，準備廢核的重要緩衝工具而已。

雖然他國的綠化工程，已經先我國十數年的開發階段，而我才開始著手進行，總比沒起步好。這一代歿了，下一代承接，一代一代來逐步完成它。何況替代能源的開發，如沼氣、地熱、天然氣、煤氣等等，除了要面臨風險的衝擊之外，還要面對環保意識的高漲，任令在地居民捲起一波又一波的反對聲浪，使有關部門窮於應付，造成工程及計劃之延宕。為了實現我國成為美麗的《綠色家園》，希望國人要以國家的整體利益為重，有道是：「犧牲小我，完成大我。」犧牲了我們，讓子孫蒙福，值得。更希望國人對「廢核前，先綠化。」的大前題，能夠建立共識，要不然，由於民眾的抗爭行動，特別是為反對而反對的那一群，絕對會造成計劃行

使的困難度，那麼綠化工程的計劃，恐怕就不是二十年時限所能完成，到那時，能源緊迫，更遑論廢核了。

我們相信：政府的能源政策，是歷經無數前仆後繼的專家、學者，仰賴他們的專業和技術，把國家平安、穩健地發展到現在的榮景。

如今，事實越辯越明，為了因應二十年後廢核家園的準備工程，在這個非常階段，我們要讓核四續建、運轉，以因應眼前的二十年內綠化工程不可或缺的核電供應，並趕快進行再生能源的重大工程，以解決二十年後的缺電危機，以維持國人的生活水準，以及我國應有的國際競爭力。

衡量兩者的輕重

作為最後的抉擇

核四爭議，事涉國家的政治、經濟、國防等等問題，牽涉很廣，影響深遠，絕非一個全民公投所能決定的。特別是簡又新董事長所說的：世界各先進國家，都在積極進行廢核前的綠化建設，並且還要經過20年後，才見客觀的成效。而我國的綠化建設呢？是今年才開始著手進行，已如前述。請問愛國愛鄉的國人，在甚麼綠化建設都還沒一撇的此時此刻，誰有膽識停建核四？誰有甚麼能耐來禁止核四的運轉？！

且舉一個十分可笑例子：二〇

一三年八月有媒體播報，一群反核最力的綠營立委，為了同年八月五日在立法院議事堂上，藍綠立委將上演擁核反核大戰，綠營立委準備先一天霸佔主席

台。於是，相約在週日這一天，大夥兒拿了睡袋，準備徹夜固守在立法院內，以便一早佔住主席台。結果，大夥兒正準備進去時，有一位男立委，衝口說出：「禮拜天，沒有冷氣！」立委們一聽之下，興頭都減了大半，當下也不作討論便作鳥獸散。這些立委既反核又受不了冷氣，不知存的甚麼心態？

還有經常帶動善良百姓的一群反核街頭運動者，他們上街頭的時間點，多半都是在春末，或在秋高氣爽宜人的天氣下活動。炎炎夏日都到那去了？從未見他們頂著烈日上街頭反核，許是躲在冷氣房內納涼去了吧？像他們的心態也一樣可議的。

如今，臺灣人民豐衣足食之餘，驟然高喊「廢核」，停建核四等等阻礙我國生存發展的謬論。忘了數年後將面臨核一、核二、核三之除役，以及核四如果真的停建以後的窘況，很明顯地將導致國家沉淪的地步。是其他先進國家，一提到要廢核，無不緊張地立即著手實施能源替代方案，以及展開從事再生能源之重大工程，以因應民生需求，沉著應變。可嘆的是，深綠人士只是為反對而反對，只是為爭取自己的政治利益而

踐踏人民的權益，甚至不顧國家的生存發展起而抗爭。因此，我們要認清這些為反對而反對的不屑份子，請不要隨之起舞。相反的，我們要正視廢核前先綠化的重要性，同時要趕快做好綠化的前置工作。

可喜的是，我國首座符合國際綠建築標準的房子，是位於內湖的美國在台協會（American Institute in Taiwan, AIT）新館，將成為我國綠建築的模範房屋。



位於內湖的美國在台協會(AIT)新館

資料照片摘自蘋果日報

據報導該館預計於二〇一四年底完工，內有太陽能和污水處理等綠能科技，六點五公頃的佔地中，僅開發百分之十五，其餘保留原始的自然生態，利用雨水灌溉園區內植物，二百千瓦的太陽能發電機，提供AIT新館

四分之一的用電。僅利用百分之十五的土地作建築物開發，其餘土地全部由植物覆蓋。（資料來源：AIT）

去（二〇一三）年，有機會回印尼探親，看到從茂物（Bogor）到雅加達國際機場（Bandara Soekarno-Hatta），整條高速公路全長六七十公里，沿途設置太陽能板路燈的壯觀景象。想印尼比我國落後許多，卻有如此氣勢，令我等慚愧啊！

請問力主停建核四的反核人士，就我國的綠化工程部份，都已準備就緒了嗎？

從而，在「廢核前，先綠化。」的大前提下，核四的停建與否，公投與否，似乎已經沒有我們著墨的餘地。

未來二十年的綠化工程中，核能發電是我國電力供應鏈中不可或缺的一環。我們要以宏觀的願景，很理性地跟著國家的步伐向前走。協助我們的國家，就等於直接救了自己，讓我們勇敢地與國家站在同一陣線，大家共體時艱，一步一步朝向廢核的大道邁進。

中華民國一〇三年八月三十一日

梅傑撰於德國法蘭克福