

# 1. 文明的尺度



## 2. 「饕餮」錯了嗎？

### 一、文明的尺度

臺北信義計畫區，是臺北唯一的大型總體規劃地帶，完善的基礎建設吸引了許多商家，高檔品牌商品，林林總總，成為臺北市的新都會中心，在這地段上高高聳立的101大樓，位於信義計畫區的正中央，主建築占地約為81072平方米，樓高508米（含天線），更是號稱世界第一高樓。信義計畫區街道寬闊，有地景公園以及嫵媚的遠山環繞，被公認為臺灣最適合居住的區域之一，也是台灣人引以為傲的地標。

101大廈和信義計畫區，除了充分展現了臺灣經濟上的成就，也是臺灣物質文明的展示櫥窗。俗語云：「禮義生富足」，或說：「衣食足，禮義興」，這裡的「禮」，是禮儀教化，所以有「脩六禮以節民性」的說法，目的是要「導之以德，齊之以禮」，用現代的話說，禮與「文明」的意思很相似，就是要藉文明的修養，節制民性。



作者 ■ 三西博客

饒國敏

廣東梅縣人，國立台灣大學商學系畢業，曾任中央社駐印尼特派記者，現為印尼《星洲日報》專欄作家。

1. 文明的尺度、2. 「髒髒」錯了嗎？

由於經濟上的成就，而有今日臺灣安和樂利，相對富足的社會，符合「衣食足，禮義興」的條件，應該是實現文明社會，有文明的氣象才對。今日文明的表徵衆多，包括：衛生環保，髒亂和秩序等等，針對臺北的衛生環保，曾經是臺北市文化局局長的龍應台，卻對此稍有微詞，她在《亞洲週刊》發表的文章中說：臺北101大廈，樓高五百餘米，高則高矣，然而並未能令她有「引以為榮」的感覺，她說就在這高樓的地下，推而廣之，包括整個臺北市的污水排水和下水道，就與地面上的高樓大廈不等對，嚴重不足。她甚至引用聯合國的數字說，臺北市的污水排水和下水道工程，比諸印尼還要少，這說法令我頗感意外，驚嘆之餘，實在難於置信，特別是當我從臺灣過完年假，回到雅加達，眼目所見，到處儘是積水，甚至來往飛機場的道路，都因積水封閉幾日。假如印尼的污水排水和下水道工程，確實比臺北做得多，做得好，怎麼會有這樣的情況呢？然而龍教授言之鑿鑿，有憑有據，不容我置疑。我再三思量，想起這些工程有所謂軟件和硬體的分類，也就是說印尼的污水排水和下水道的建築工程，可能在硬體上，確實比臺北多，就印尼國境面積而言，當然也比臺灣大得多，另如以工程預算的金額，推算工程建設的面積，當然也是大得多。所以我懷疑龍教授恐怕知其一而不知其二，這其二，就是軟件上的問題，如管理保養維修等等，其中還有公民素質，環保教育，和公民保持環境衛生，掃除髒亂，不隨處亂丟垃圾等習慣的養成，顯然是印尼污水排水和下水道雖多，但每年仍然是再三重複，淹水積水的根本原因。

邇邇成性，不是文明社會應有的表現，這點臺灣可說比印尼，稍微好一點，臺灣的髒，多少經由垃圾的處理，如已經有廚餘，即廚房和餐後剩餘物資類，紙品類，可再生物質等的分類，加上超級市場，不再提供塑膠袋等措施，而有所改善。但亂方面，仍有很大改善的餘地。

一般說來，亂之所以成問題，大概是「導之以德，齊之以禮」的功夫做得不夠。雖然中國儒家號稱五千年文化，有「人皆有不忍人之心」之說，從而有「惻隱之心，人皆有之」的伸論，再而有仁性的倡導，但是爭先恐後，各謀私利，各自為己，見利從不後人等行爲，是中國社會的常

1. 文明的尺度、2. 「饕餮」錯了嗎？

態。中國人對錢的的熱愛和崇拜，在晉代時就有「錢神論」，其中論述如：「親之如兄，字曰孔方。失之則貧弱，得之則富昌。無翼而飛，無足而走。解嚴毅之顏，開難發之口。錢多者處前，錢少者居後；處前者為君長，在後者為臣僕。君長者豐衍而有餘，臣僕者窮竭而不足」《詩雲》：「哿矣富人，哀此癡獨。」從中似乎能令人窺視到中產階級興盛的社會裡，不一定是「富而有禮」，常見的反而是「個人主義」；是「舟中人被利名牽，岸上人牽名利船。江水悠悠渾不斷，問君辛苦到何年。」的為名利是圖。

譬如今日中國雖然在經濟上創造了奇跡，不文明仍然是普遍現象，春節假期廣州車站踏死人的事件，是其事例。我們理解在有天災如雪災的因素的同時，還是認為，臺灣在疏導春節人潮方面，做得比較文明，即便印尼在回教解齋節，也有人潮問題，大體上還算是處理得比較好。只是在平常的日子裡遇上交通擁擠，塞車嚴重時，見縫插針，三車道硬是塞成四，甚至五排車，使道路滴水不漏，密不透風，動彈不得，則是印尼的特產。這不禁令人感到，所謂「衣食足，禮義興」，並不是必然的。知法守法，公正執法，還是需要全民上下，共同推行，廣加教育來養成的。

講到文明，不能不借鏡那些比較文明的國家，最靠近我們的是星加坡，從飛機場一出來，首先你感到全然不同的，是機場排隊等計程車，是那樣的井然有序，接下來往市區的一路上，除清潔外還有春意盎然，紅花綠葉的美化環境；當然那些隨地吐痰，亂丟垃圾和坐車時爭先恐後的事，已經不再存在了。但如果與澳洲比較，令我印象最深的是對「殘障人士」和「樂齡人士」的特別關注，澳洲比星加坡做得更文明，澳洲的所謂「無障礙通道」，讓座予電動輪椅上的人，可以在沒有台階的走道自由行走的，甚至坐公車，電車，火車購物商場，幾乎到處皆有「無障礙通道」的配套設施。

所謂「禮義生富足」，其含意之一，是說有了富足，才有禮義生成的基礎，有了富足，才令人自覺地感到自我的價值，因此而自覺自重，因自重而會注意到自己的言行，而有文明風度。文明風度有時也稱作「紳士風



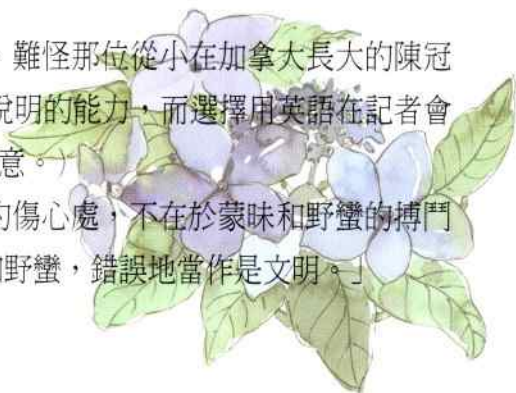
度」，如替老弱者開門，讓老弱者先下車，讓座位給老弱者等等。這種「讓」其實是忍讓，是首先有了「人皆有不忍人」之心，而後產生「惻隱」之心，惻隱也者，是不忍看到人的悲戚，不忍看到人的悲戚才願意讓他，所以從心理上的分析而言，你肯讓人，正表示你比人強，你比人家「高人一等」，是你憐惜別人，不需要別人憐惜你。

當你願意讓座給老弱時，你表現了你的文明風度，但有時有些老弱者，不一定會領你的情，他們會說：「謝謝，你自己請坐吧！」，這些老弱者，顯然是不願被視作弱者，不願低你一等。可是，可笑而且可歎的是，有些人，在別的事情上，自命高人一等，偏偏在這關節上，爭先搶後。

有一段描述了這樣情節的故事：有夫妻兩人坐火車，做妻子的抱著小寶貝，有些站不穩，原來在座位上的中年人，趕緊站起來要讓座給她，那知旁邊闖出一個「程咬金」，哦！不對，程咬金應該是開唐的魯莽將軍，而這闖出來的，竟然是位嬌滴滴，打扮入時的新潮小姐，這小姐搶到座位，傲然坐上，顧盼自如，口角還有點自鳴得意的神態，把那個做老公的氣得咬牙切齒。於是這做老公的偷偷地拿起可照相的手機，對準那小姐照了一張像片，續後的發展據說是引起了一場「不文明與不文明」鬥爭的公案。原因是這位老公，竟忍心把這位小姐的照片放在網路上，並且加上「看看！這位文明素質最差的美女的尊容」的題目。隨便把別人的相片上網，大概會使你聯想到香港歌星陳冠希那件鬧得沸沸揚揚的情色八卦吧！這樣的毫無忍讓，毫不考慮他人感受，把密室男女間親暱的照片公開上網做法，當然說不上是文明的行徑。

文明的尺度，如今是那麼的模糊，難怪那位從小在加拿大長大的陳冠希，完全沒有用他祖宗的語言，作出說明的能力，而選擇用英語在記者會上，含糊地其詞，聊算是說明和表達歉意。

好像是余秋雨曾經說過：「文明的傷心處，不在於蒙昧和野蠻的搏鬥中，造成傷痕累累，而是在於把蒙昧和野蠻，錯誤地當作是文明。」



1. 文明的尺度、2. 「饕餮」錯了嗎？

## 二、「饕餮」錯了嗎？

中國文字裡，有兩個與食有關的字，常組成一個詞叫做「饕餮」，讀音是「tāo tiè」，「饕餮」傳說是一種兇惡貪食的野獸，但「左傳」的注釋有進一步的說明：是「貪財為饕，貪食為餮。」

這「貪財」和「貪食」令我的眼睛一亮，我覺得「饕餮」這個詞，正是今日社會隨處可見境況的最佳寫照。

現在的人，把嘴饞貪吃的人，甚至是斯文高尚的飲食大家，都稱作是「老饕」，據考，始作俑者是蘇東坡，他在「老饕賦」中有「蓋聚物之天美，以養吾之老饕」兩句，把他肚子裡的饞蟲顛三倒四地當作是兇惡貪食的野獸，如果我們同意採用了左傳的注釋，他也把貪財的「饕」與貪吃的「餮」，混為一談。

饕餮與「貪財貪吃」的關係，另有一種說法也是「左傳」記載的，說：「縉雲氏有不才子，貪于飲食，冒於貨賄，侵欲崇侈，不可盈厭，聚斂積實……謂之饕餮」。文中「冒於貨賄」的冒，是貪污之意，「侵欲崇侈，不可盈厭」，是奢侈多慾，貪婪無厭。這也是「饕餮」至今仍然適用的解釋。

本來，中國自古，不論是有道的君王，或是低能的領袖，都不願承擔因為政策錯誤而造成饑荒，餓殍遍野的惡名。因為「民以食為天」，沒有「食」，人民那裡還管什麼天，而所謂天，在帝皇時代是真命天子之類代表政權的字眼。當政者和人民的一致願望，無非是希望溫飽，如能有個豐衣足食的小康，便可誇誇其詞，說是英明盛世了。

但是如果真的有個「小康」，人們的品味自然提高了，要求的是「吃得好，穿得俏」，這「吃得好」的含義，就很值得認真琢磨，記得有某家炸雞速食廳的廣告是：吮手指般的好吃「finger licking good」，這種用「吮手指」表示好吃的說法，對戇直率真的洋人而言，是吃到美味佳餚，淋漓盡致，心滿意足時形象化的最佳寫照。可是聽在中國人的耳中，可能會嫌「粗野不文」，「惡形惡色」，甚至說是「齷齪邋遢」等等的。中國人和洋人「吃得好」尺度上的不同，可從最近「三聚氰胺」事件沸沸揚揚的評

1. 文明的尺度、2. 「饕餮」錯了嗎？



論中，摘取到的語錄：「外國人喝牛奶結實了！中國人喝牛奶結石了！」來對比。中國人「吃得好」的尺度，含糊蒙混中，依稀有些質量，特別是稀奇罕見，與眾不同等等的離奇成分。

中國人的吃，向來自認有五千年悠久的文化，自然有許多值得「傲世輕物，不污於俗」的文明腳印。我們稍加觀察，很容易發現，中國人把吃也看作是一種身份、體面，甚至是身家財富表現的媒介。譬如經常有些人，會在朋友面前吹噓說：我昨晚在某某酒家吃飯，花了廿

吊，那鮑魚和魚翅，如何如何的好吃，繪形繪影時臉上那種頤指氣使，躊躇滿志的忘形神情，透露出虛榮體面心理的滿足，財勢炫耀的得意。

中國人也經常通過能吃「山珍海味」，「珍禽異獸」來突顯身份地位的與眾不同或高人一等。因為喜歡標新立異，愛吃「珍禽異獸」，於是有「易牙烹子」的故事，據說齊桓公對易牙的烹飪技術非常讚賞，有一天，齊桓公閑極無聊，開玩笑地對易牙說：「聽說人肉很好吃，可惜我還沒有吃過呢！」易牙為了買好取寵，竟然回家就把大兒子殺了煮了，開飯的時候端到了餐桌上。齊桓公伸筷子一嚐，一聲贊道：噫！何其美味！怎麼以前從來沒有吃過？這可能是中國文化中的「悖謬教育」，雖然其後的故事指出，這是人性「只求達到目的，不擇手段」的非人性行爲，但也像是有意通過寓言隱喻，說明「口腹之慾」會令人類轉變成兇惡貪食的野獸，導致人淪為禽獸，人獸難分，人欺人，人騙人，人吃人的世界。

在吃這件事情上，東方的中國和日本人，有「拼死吃河豚」的勇氣，雖然，品嚐河豚要冒著生命危險，但是由於河豚的美味誘惑，還是有眾多貪食的人願意拼死冒險。其中還有我們熟悉的蘇東坡，他的詩說：「竹外桃花三兩枝，春江水暖鴨先知，蒹葭滿地蘆芽短，正是河豚欲上時」，說明河豚欲上時，令他食指大動，心癢難忍。無獨有偶的是，同是宋朝時代的斯文人梅堯臣也有一首「河豚魚詩」：

春洲生荻芽，春岸飛楊花。河豚當是時，貴不數魚蝦。



1. 文明的尺度、2. 「饕餮」錯了嗎？

其狀已可怪，其毒亦莫加。忿腹若封豕，怒目猶吳蛙。  
庖煎苟失所，入喉爲鑊錐。若此喪軀體，何須資齒牙。  
持問南方人，黨護復矜誇。皆言美無度，誰謂死如麻！  
吾語不能屈，自思空咄嗟。退之來潮陽，始憚餐籠蛇。  
子厚居柳州，而甘食蝦蟆。二物雖可憎，性命無舛差。  
斯味曾不比，中藏禍無涯。甚美惡亦稱，此言誠可嘉。

他像是在說：「如果廚子處理不當，這河豚入口如吞莫邪，莫邪是利劍呀！多危險，何必吃這東西來滋養牙齒」，但是到底他也心動了，所以找些話來自我解嘲，說他去請教南方人，結果成群的人都出來，不但辯護還誇讚，說河豚魚好吃得不得了，哪有吃死「多如麻」的人這回事。

他善意地提醒「斯味曾不比，中藏禍無涯」，可是中國人偏偏相信「無毒不美味」，那管它是毒蛇，毒蠍子，癩蝦蟆，還是河豚，認爲越毒越有味。這不正是家常話說的「若要賺，險中鑽」，「富貴險中求：高風險，高利潤」的心理嗎？今日金融海嘯，經濟緊縮等等危機，究其實，過分的「富貴險中求」和「若要賺，險中鑽」的心理，是元兇之一。

上面說「左傳」的注釋，饕餮是「貪財爲饕，貪食爲餮」。今日是勢利紅塵，

舟中人爲名利牽，岸上被牽名利船，誰能置身名利場外，誰不爲錢辛苦爲錢忙。所以有人作錢鈔賦：「倚符號之本質，誘塵世以癡迷。憑數字之增減，定貴賤於人際」。現社會，既然是唯錢是求的資本主義，「或以錢謀權力，或以權攫利益，有貪婪之無止，無絕塵而寡慾」，已經是社會的「普世價值」。所以「貪財」有理，而講到食，「食色性也」，自古已有明訓。

有鑒及此，我要爲「饕餮」呼冤，套用臺灣近日「名氣」甚囂塵上的陳律師名言：難道是「饕餮」錯了嗎？